După campionatele naționale de tir redus

ARMELE CU AER COMPRIMAT, DIVERTISMENT HIVERNAL?

Dacă la recentele campionate naționale de tir pentru arme cu aer comprimat, junioara mică **Daniela Popa**, în vîrstă de 16 ani, ar fi concurat la categoria senioarelor, s-ar fi clasat, cu cele 375 de puncte reușite, pe locul III. O prea onorabilă clasare, deci, pe podiumul consacratelor...

Acest fapt, oarecum curios, trimite la două adrese.

Prima este adresa trăgătorilor fruntași. La întrecerile găzduite de sala din parcul sportiv Dinamo, **nici un trăgător senior (includem și senioarele) nu a corespuns prin prisma rezultatului.** Mulți dintre cei prezenți au acuzat, pe bună dreptate, cele doar 11 grade existente, sîmbătă, în sală, în timpul concursului. E greu, foarte greu, să execuți corect o declanșare cu degetele aproape înțepenite. **La acest capitol se cuvin critici celor răspunzători.** Dar reproșurile trebuie extinse, căci nu doar temperatura scăzută a fost cauza eșecurilor țintașilor fruntași. Înșiși conducătorii celor două principale secții din tirul nostru, **T. Coldea** de la Steaua și **G. Maghiar** de la Dinamo, se arătau nemulțumiți nu atît de numărul titlurilor cîștigate de elevii lor cît de nivelul scăzut al cifrelor. Ei ne semnalau printre cauzele acestei stări neplăcute de fapt insuficienta concentrare de concurs, lipsa de adaptabilitate la condițiile specifice ale întrecerii, absența de pe standuri a climatului de efort intens. Am mai adăuga noi și o altă cauză pe care o considerăm cel puțin la fel de importantă: trăgătorii și antrenorii de **la cluburi mai consideră, încă, probele de aer comprimat ca pe un fel de divertisment al activității lor în sezonul de iarnă și nu ca pe o componentă esențială a pregătirii generale a unui performer adevărat în tir**, pregătire care țintește, în final, buna comportare la probele olimpice! Netratarea cu seriozitate a activității din întregul sezon pentru arme cu aer comprimat constituie, de pildă, unul din motivele stagnării prelungite a poziției în picioare și, în consecință, **a probei olimpice de 3x40 f.**

Cea de a doua adresă la care trimite excelenta comportare a tinerei reprezentante a C.S.Ș. 1 București este chiar aceea a colegilor de categorie. Nu putem să nu remarcăm individual țintașii care bat, cu șanse, la porțile afirmării sau pe cei care, deși practică tirul de relativ puțină vreme, au „scos" rezultate notabile. Lista ar fi lungă. Am vrea să remarcăm secțiile cărora le aparțin aceste speranțe ale tirului nostru: **C.S.Ș. 1 București, Dinamo, Centrul de tir și Constructorul Alexandria, Crișul și A.S.U. Oradea, C.S.M. Cluj-Napoca, Olimpia.** „Deschizătoarea" acestei serii se face cu deosebire remarcată, mai ales prin rezultatele antrenorului de pușcă **Dan Staicu**. Din mîna acestui specialist au ieșit actuala campioană europeană la pușcă standard, **Niculina Iosif**, și alți trăgători fruntași, printre care **D. Pantazi** și **V. Popa**. (Printre realizări se numără și cele 9 recorduri naționale, 8 titluri republicane și 2 balcanice aflate în posesia juniorilor de la C.S.Ș. 1). Iată o temă de meditație pentru federația de specialitate care trebuie să se gîndească la a sprijini și cointeresa mai profund această secție cu rezultate deosebite.

Radu TIMOFTE

NOII CAMPIONI DE SALĂ LA TIR CU ARCUL

În sala Armatei din Cluj-Napoca, 76 de arcași din șase orașe s-au întrecut pentru titlurile de campioni ai țării la probele de sală (2 × 18 m și 2 × 25 m). Cele mai multe titluri au revenit sportivilor de la Voința Tg. Mureș, prin **Aurora Chin** — senioare 1 076 p, **Andrei Berki** — seniori 1 121 p și **Laszlo Sandor** — juniori II 859 p. În celelalte probe, victoria a revenit următorilor: **Irina Kerekes** (A.S.A. Cluj-Napoca) — junioare I, cu 911 p, **Victor Weselowski** (Voința Satu Mare) — juniori I, cu 1 005 p și **Dorina Damian** (Minerul Aninoasa) — junioare II, cu 778 p. Competiția s-a bucurat de o bună organizare din partea A.S.A. Cluj-Napoca. **(Mircea RADU**, coresp.).

PE ACEȘTIA I-AM TERMINAT, DAȚI-NE ALȚII!

Biroul executiv al clubului sportiv Progresul București și-a propus să analizeze activitatea secției de tenis de masă, aflată — așa cum arăta ziarul nostru încă din anul trecut — într-o situație precară. A făcut-o (mai corect spus, a încercat să o facă, zilele trecute), dar într-un mod care nu are nimic comun cu ceea ce este îndeobște o analiză principială, exigentă, explicînd astfel, în fond, de ce a ajuns această secție o umbră palidă a aceleia care a fost cîndva un etalon de calitate al tenisului de masă românesc.

Să ne explicăm.

De la ședința biroului — deosebit de utilă, sîntem de părere — a lipsit un număr important de membri, între care maestra emerită Maria Alexandru, cea care duce greul secției și-i mai justifică la urma-urmei, existența. Maria era pe drum, întorcîndu-se de la internaționalele Cehoslovaciei. N-a fost prezent nimeni din biroul secției, nici măcar președintele Nicolae Safta, care avea zi de audiențe. Se știa că un cuvînt de spus are Ella Constantinescu, antrenoarea federală, fostă componentă a secției de la Progresul și care cunoaște bine lucrurile, dar se știa că e plecată cu Maria Alexandru.

De ce s-a ales o asemenea zi? De ce atîta grabă? Ce s-a vrut, în fond? De ce au fost aduși, în schimb, antrenori și activiști ai clubului care n-aveau nici în clin, nici în mînecă cu problema în discuție? Clar: de ochii lumii! Să mai spunem că și secretarul federației a fost... invitat cu cîteva ore înainte? Că de la C.M.E.F.S. n-a fost nimeni?

Desfășurarea „analizei" a fost pe măsura „mobilizării". O dare de seamă în care succesele splendide ale Mariei Alexandru erau puse de-a valma cu locurile precare ale celorlalți sportivi, fără a se încerca cea mai vagă referire la modul cum a fost condusă secția, cum s-a muncit, cine a făcut treabă și cine a păcălit clubul, cine a luat banii degeaba. Fiindcă mențiunea „în ultimul timp nu a fost o atmosferă de muncă și colaborare" nu explica în fond nimic, nu supăra pe nimeni.

Rar ne-a fost dat să auzim un asemenea „raport de activitate" și asemenea discuții, în care s-a bătut apa în piuă două ceasuri bune, cu toate încercările președintelui clubului, Constantin Dumitrescu, ale vicepreședintelui Dorel Cioară și secretarului organizației de partid, Gheorghe Zărnea, de a pune cît de cît lucrurile la punct.

Și, totuși, raportul și discuțiile au avut ceva foarte

Semnal!

concret, au dat... soluția redresării secției: au fost citate numele unor jucători și jucătoare de la alte cluburi, care — cităm — „trebuie (s.n.) să fie transferați la Progresul, fiindcă nu e just ca o secție cu tradiție și prestigiu să se desființeze!" La observația că normele de transfer nu îngăduie și că, dacă — prin absurd — ar fi încălcate, nu există garanții că secția i-ar valorifica pe sportivii respectivi, s-a răspuns cu intransigență, exponentul principal fiind vicepreședintele Flaviu Filip, care răspunde de această secție și care și-a asumat ingrata misiune de a conduce ședința, deși președintele clubului era de față.

Sugerăm Consiliului Municipal pentru Educație Fizică și Sport București să determine o analiză adevărată, asigurind cadrul și atmosfera necesare, pentru că simulacrul de ședință la care am asistat nu va putea să curme, ci va perpetua serioasele lipsuri care au făcut dintr-o secție de tradiție și prestigiu o umbră palidă a acesteia.

Mircea COSTEA

ACTUALITĂȚI VOLEIBALISTICE

● DUPĂ 13 ETAPE în campionatele Diviziei A de volei, clasamentele au următoarea configurație:

FEMININ

1. DINAMO	13	13	0	39: 8	26
2. „U" Craiova	13	11	2	34:14	24
3. Penicilina Iași	14	10	4	33:17	24
4. „U" Timișoara	14	9	5	35:22	23
5. C.S.U. Galați	13	8	5	29:24	21
6. Știința Bc.	13	8	5	26:25	21
7. Chimpex C-ța	13	6	7	24:25	19
8. Farul C-ța	13	5	8	27:27	18
9. Rapid	13	5	8	19:32	18
10. C.S.M. Sibiu	13	2	11	16:34	15
11. Maratex B. Mare	13	2	11	12:34	15
12. „U" Cj.-Napoca	13	0	13	7:39	13

MASCULIN

1. STEAUA	13	13	0	39: 3	26
2. Dinamo	13	12	1	37: 9	25
3. Explorări B. Mare	13	8	5	29:20	21
4. Tractorul Bv.	13	8	5	26:26	21
5. Delta Tulcea	13	7	6	27:27	20
6. Politehnica Timiș.	13	6	7	26:24	19
7. C.S.M. Suceava	13	6	7	23:27	19
8. Viitorul Bc.	13	5	8	21:30	18
9. Silvania Ș. Silv.	13	4	9	21:28	17
10. „U" Craiova	13	3	10	20:34	16
11. C.S.U. Galați	13	3	10	15:34	16
12. „U" Cj.-Napoca	13	3	10	13:35	16

● AVÎND ÎN VEDERE participarea echipelor **Steaua și Dinamo** la faza finală a cupelor europene, **partidele Steaua — C.S.U. Galați și Dinamo — Silvania S. Silvaniei**, programate în etapa a XVI-a a campionatului masculin, se vor disputa **mîine** în Capitală.

● ÎN CAMPIONATUL DIVIZIEI B s-au desfășurat partidele etapei a II-a din cadrul turului trei. Iată rezultatele:

MASCULIN: „7 Noiembrie" Sibiu — SARO Tîrgoviște 3–2, Progresul Buc. — Electra Buc. 3–2, Calculatorul Buc. — A.S.U. Pitești 3–0 (neprezentare), Voința Alba Iulia — Didactica Zalău 3–0, Progresul Brăila — Relonul Săvinești 1–3, Constructorul Brăila — Petrolul Ploiești 0–3, Dinamo Brăila — Steaua II Buc. 3–1, Metalul Hunedoara — Metalul Oțelu Roșu 0–3, Farul Constanța — PECO Ploiești 1–3, Electroputere Craiova — Rapid Buc. 0–3, Motorul B. Mare — Foresta Arad 3–0, C.F.R. Buc. — Metalul Suceava 3–2;

FEMININ: I.T.B. — Ceahlăul P. Neamț 1–3, Penicilina II Iași — Voința Buc. 1–3, Braiconf Brăila — G.I.G.C.L. Brașov 1–3, C.S.Ș. Suceava — Prahova Ploiești 3–1, Albatros Constanța — Calculatorul Buc. 3–2, Voința Craiova — Confecția Buc. 3–0, Metalotehnica Tg. Mureș — Olimpia Oradea 1–3, Voința M. Ciuc — Constructorul Arad 3–1, C.S. Zalău — Corvinul Deva 3–1.

Corespondenți: I. Ionescu, N. Mateescu, I. Filipescu, Tr. Enache, N. Costin, I. Vlad, G. Tamaș, V. Popovici, V. Săsăranu, G. Lazăr, D. Diaconescu, I. Mindrescu, Șt. Gurgui, A. Szabo, V. Pașcanu, I. Domuța.

În Divizia A la baschet feminin,

CRIȘUL ORADEA, CAMPIOANĂ A TURULUI

Jocurile ultimei etape a turului Diviziei A la baschet feminin au adus cîteva modificări spectaculoase în clasamentul competiției, dintre care cea mai importantă este promovarea echipei **Crișul Oradea** (antrenor **Traian Constantinescu**) pe locul I. Datorită comportării constant bune, „acasă" și în deplasare, formația orădeană a cucerit titlul onorific de campioană a turului Diviziei A și păstrează șanse apreciabile pentru menținerea acestei poziții, la care rîvnesc, cu pretenții justificate, Voința București, Rapid, Universitatea Timișoara, Politehnica București și Mobila Satu Mare. La băieți, Dinamo s-a detașat în fruntea clasamentului, iar Urbis, prin pierderea a două meciuri (cu C.S.U. Galați) în sala Floreasca, mai are șanse minime pentru evitarea retrogradării.

CLASAMENTE:

FEMININ

1. CRIȘUL	22	18	4	1653–1280	40
2. Voința Buc.	22	16	6	1498–1400	38
3. Rapid	22	16	6	1696–1448	38
4. Univ. Timiș.	22	15	7	1863–1698	37
5. Polit. Buc.	22	13	9	1634–1425	35
6. Mobila	22	13	9	1639–1597	35
7. „U" Cj.-Nap.	22	11	11	1801–1665	33
8. Voința Brașov	22	9	13	1595–1608	31
9. Progresul	22	8	14	1425–1515	30
10. Olimpia	22	7	15	1303–1403	29
11. C.S.Ș. Ploiești	22	4	18	1447–1934	26
12. P.T.T.	22	2	20	1278–1859	24

MASCULIN

1. DINAMO	30	29	1	3283–2051	59
2. Steaua	30	27	3	2765–2202	57
3. Farul	30	20	10	2737–2573	50
4. „U" Cj.-Nap.	30	17	13	2643–2523	47
5. C.S.U. Brașov	30	17	13	2537–2551	47
6. I.C.E.D.	30	17	13	2549–2624	47
7. Rapid	30	13	17	2219–2274	43
8. C.S.U. Galați	30	12	18	2315–2658	42
9. Univ. Timiș.	30	8	22	2402–2821	38
10. C.S.U. Sibiu	30	8	22	2388–2908	38
11. Polit. Buc.	30	7	23	2501–2801	37
12. Urbis	30	5	25	2255–2608	35

● În clasamentul coșgeterilor: MASCULIN: 1. **Fl. Ermurache** (Politehnica) 741 p, 2. **C. Moraru** (C.S.U. Brașov) 716 p, 3. **P. Grădișteanu** (I.C.E.D.) 628 p; FEMININ: 1. **Diana Bălaș** (Mobila) 466 p, 2. **Ștefania Borș** (Voința Buc.) 443 p, 3. **Iudith Gross** (Univ. Timișoara) 400 p.

● Rezultate din Divizia B: MASCULIN: Electrica Fieni — Știința M.I. Ploiești 121–104 (56–56), Carpați București — C.F.R. București 83–69 (42–41), Marina Constanța — Academia Militară 98–84 (41–40), „U" II Cluj-Napoca — C.S.Ș. Satu Mare 86–58 (49–19), P.T.T. București — Politehnica Iași 74–113 (39–62), Constructorul Arad — Știința Petroșani 80–59 (41–33), Dinamo Oradea — Comerțul Tg. Mureș 108–80 (53–43); FEMININ: Comerțul Tg. Mureș — C.S.Ș. Deva 78–52 (32–13), C.S.B. București — Politehnica II București 55–59 (25–22). Corespondenți: **Elena Ciorăscu, N. Ștefan, G. Tamaș, R. Mircea, I. Timuc, N. Strejan, P. Lörincz, C. Albu, O. Guțu.**

DUPĂ DERBYUL BASCHETBALISTIC

(Urmare din pag. 1)

lescu în momentele „cheie" ale întrecerilor, continuarea crizei conducătorilor de joc la echipa Steaua (nici **Nicolae Pîrșu** și nici **Anton Netolitzchi** nu au fost capabili să-și coordoneze coechipierii; **Petre Brănișteanu** nici nu a fost introdus în teren) etc. Dar, privind prin prisma intereselor lotului reprezentativ (să nu uităm, din cei 16 membri ai actualului lot, 13 sînt legitimați la Dinamo și la Steaua), apreciem că **cea mai importantă și îmbucurătoare constatare este comportarea singurului jucător pivot cu talie competitivă pe plan internațional al baschetului românesc din toate timpurile: Roman Opșitaru — 2,10 m, 22 de ani.** Timid în jocul de sîmbătă (în care, însă, deși a fost „ocolit" de partenerii lui, a înscris 8 puncte), **Opșitaru** a fost de-a dreptul impetuos duminică, zi în care a recuperat multe mingi și a marcat 23 de puncte, cu o dezinvoltură de mare pivot. Venit de la Arad cu 3 ani în urmă (unde se remarcase ca săritor în înălțime), **Roman Opșitaru** a constituit o preocupare directă și permanentă a antrenorului **Mihai Nedef** care, cu tenacitatea care l-a caracterizat întotdeauna, a izbutit să contribuie la dezvoltarea calităților atletice ale lui Opșitaru și la însușirea de către acesta a procedeelor tehnico-tactice specifice jucătorului pivot. Faptul că **Roman Opșitaru** a fost folosit cu succes de-a lungul unui meci întreg Steaua — Dinamo, în care se știe prea bine cum se luptă, ne dă speranța că selecționata României va avea la campionatul european pivotul după care tînjește de mulți ani și a cărui absență s-a făcut întotdeauna resimțită. Bineînțeles, prima condiție a promovării absolute a lui **Opșitaru** o constituie însăși atitudinea acestuia față de propriul viitor ca performer, în primul rînd prin eliminarea sau, măcar, diminuarea defecțiunilor persistente, încă. Ne referim, de pildă, **la simplificarea jocului** (înlăturarea excesului de dribling și fentelor, pe care uneori le folosește fără a fi necesare), **la evitarea** coborîrii mingii la nivelul genunchilor ș.a.

În rest, referitor la componenții lotului, repetăm aprecierile pozitive adresate lui **Cernat** și **Niculescu**, menționăm prestațiile inegale ale lui **Popa** și **Căpușan**, faptul că **Fluturaș, Mihuță, Uglai** și **Netolitzchi** au stat prea puțin în teren, **Brănișteanu** nu s-a dezlipit de banca rezervelor, iar **David** nici nu s-a dezbrăcat (în aceste condiții, prezența ultimilor doi în lotul național este nejustificată). Cît privește pe **Ivascenco** și **Oczelak**, capacitatea lor a fost evident afectată din cauza incompletei restabiliri a sănătății

ACȚIUNEA „PĂDUREA — STADIONUL NOSTRU"

(Urmare din pag. 1)

orientare" — Sibiu pe semestrul I 1979: concursul de creație „**Pădurea — stadionul nostru**" — 15 februarie; concursul teoretic „**ABC de orientare**" — 10 martie; simpozionul clubului cu tema: „**Orientarea — sport de masă**" și expoziția „**Pădurea — stadionul nostru**" — 23–25 martie; „**Ziua orientării**", dedicată împlinirii a 2050 de ani de la formarea primului stat dac centralizat și independent, „**Cupa 1 Mai**" pe municipiul Sibiu — 29 aprilie, „**Drumeție și orientare turistică**" (campionatul școlar), „**Cupa U.T.C. a cercurilor tehnico-aplicative**" (faza pe județ) — 13 mai, „**Cupa pionierul**" (faza județeană) — 19–20 mai, „**Campionatul școlar**" (finala) — 3 iunie, „**Ștafeta școlilor**" — 24 iunie, „**Cupa Cibinium**", cu trofeele oferite de ziarele locale.

Toate aceste competiții demonstrează că sibienii sînt hotărîți să doboare recordul de care vorbea Dezideriu Heintz.

SELECȚIE PENTRU GIMNASTICĂ LA CLUBUL SPORTIV ȘCOLAR

Tehnicienii clubului sportiv școlar din București (Aleea Ștrandului nr. 2 telefon 18 20 18) continuă acțiunea de selecție pentru gimnastică sportivă, în scopul depistării celor mai dotate și mai talentate elemente spre a fi incluse în Centrul de mare performanță care ființează pe lîngă acest club. Orele practice se vor desfășura zilnic între orele 16–18, în sala de gimnastică din incinta Ștrandului tineretului, iar înscrierile se fac în fiecare zi la sediul clubului sau direct la sala de gimnastică.

ÎNTÎLNIRI ECHILIBRATE ÎN ETAPA RESTANȚĂ LA LUPTE

În Sala sporturilor nr. 2 din Timișoara au avut loc întrecerile primei etape (restanță) din Divizia de lupte greco-romane. Întîlnirile au fost interesante datorită echilibrului de forțe existent între echipele din seria a IV-a. Clasamentul: 1. **C.S. Arad** 48 p, 2. **C.F.R. Timișoara** 45 p, 3. **A.S.A. Cluj-Napoca** 45 p, 4. **C.S.M. Reșița** 40 p, 5. **SIMARED Baia Mare** 40 p, 6. **Steagul roșu Brașov** 27 p, 7. **Vulturii Lugoj** 23 p. Cei zece cîștigători (pe categorii) sînt următorii: Fl. Gheorghe (Timiș.), Gh. Toader (Brașov), I. Mindreanu și N. Mitroi (Reșița), N. Marinescu (Brașov), V. Romocea (Baia Mare), St. Potoreț (Arad), St. Ciunta (Arad), Z. Szilak (Timișoara), R. Codreanu (Arad). (**Șt. MARTON**, coresp.).

Joi, în Capitală și în alte 4 orașe

SE REIA CAMPIONATUL DIVIZIEI A LA HANDBAL FEMININ

După furtunoasele meciuri din semifinalele „Cupei României" handbalul competițional feminin reintră în întrecere, în actualitate fiind acum Divizia A. O nouă etapă de campionat — a VI-a — este programată pentru joi 8 februarie (etapa a IV-a, care trebuia să se desfășoare în ziua de 21 ianuarie a fost aminată, după cum am mai anunțat, pentru joi, 15 februarie). Evoluînd pe teren propriu, ocupanta primului loc în clasament (după patru etape), **Hidrotehnica Constanța**, are posibilitatea să-și consolideze poziția. Pasionant se anunță și meciul de la Bacău, **Știința** (locul II) dorind în aceeași măsură să continue startul bun al acestei ediții a campionatului.

Programul meciurilor. **București**: Confecția — Rapid (Sala Floreasca, de la ora 18); **Constanța**: Hidrotehnica — Progresul București; **Tg. Mureș**: Mureșul — Rulmentul Brașov; **Baia Mare**: Constructorul — Universitatea Timișoara; **Bacău**: Știința — Universitatea București.

CLASAMENT (după 4 etape):

1. HIDROTEH. C-ța	4	3	0	1	54-56	6
2. Știința Bacău	4	2	2	0	55-49	6
3. Rulmentul Bv.	4	2	2	0	53-50	6
4. „U" Timișoara	4	2	0	2	55-46	4
5. Constructorul B. M.	4	2	0	2	52-52	4
6. „U" București	4	2	0	2	54-55	4
7. Mureșul Tg. Mureș	4	1	1	2	68-70	3
8. Confecția	4	1	1	2	48-51	3
9. Progresul București	4	1	0	3	41-38	2
10. Rapid București	4	1	0	3	49-62	2

Vineri, sîmbătă și duminică

SFERTURILE DE FINALĂ ALE „CUPEI ROMÂNIEI"

● În competiție intră și divizionarele A

Sfîrșitul acestei săptămîni se anunță atractiv pentru handbal. Reprogramate, sferturile de finală ale „Cupei României" (masculin) se vor desfășura la **Cluj-Napoca, București, Bacău și Baia Mare.** În această etapă intră în competiție și echipele divizionare A, astfel că este de așteptat să asistăm la meciuri atractive, mai ales în cazul confruntărilor dintre formațiile care activează în primul eșalon valoric al țării. Întîlnirile vor avea loc în zilele de 9, 10 și 11 februarie, după următorul program:

Seria I, Cluj-Napoca (Sala sporturilor)

Universitatea Cluj-Napoca — Comerțul Constanța; Politehnica Timișoara — Universitatea Craiova (vineri); Politehnica Timișoara — Comerțul Constanța; Universitatea Cluj-Napoca — Universitatea Craiova (sîmbătă); Universitatea Craiova — Comerțul Constanța; Politehnica Timișoara — Universitatea Cluj-Napoca (duminică).

Seria a II-a, București (Sala Floreasca)

C.S.M. Borzești — Metalul Hunedoara; Steaua București — Universitatea București (vineri); Steaua — Metalul; Universitatea — C.S.M. Borzești (sîmbătă); Universitatea — Metalul; Steaua — C.S.M. Borzești (duminică).

Seria a III-a, Bacău (Sala sporturilor)

Dinamo București — Dinamo Brașov; Știința Bacău — C.S.U. Galați (vineri); Dinamo București — C.S.U. Galați; Știința Bacău — Dinamo Brașov (sîmbătă); Dinamo Brașov — C.S.U. Galați; Dinamo București — Știința Bacău (duminică).

Seria a IV-a, Baia Mare (Sala sporturilor)

Gloria Arad — Relonul Săvinești; H.C. Minaur Baia Mare — Universitatea Iași (vineri); Gloria Arad — Universitatea Iași; H.C. Minaur Baia Mare — Relonul Săvinești (sîmbătă); Relonul Săvinești — Universitatea Iași; H.C. Minaur Baia Mare — Gloria Arad (duminică).

ÎN CUPELE EUROPENE

(Urmare din pag. 1)

sînt tehnicieni de elită, oameni care muncesc cu sîrg pentru a conferi echipelor pe care le pregătesc atuuri tehnice și tactice majore. Desigur, cele trei etape anterioare au fost grele, dificultatea crescînd cu fiecare treaptă urcată. Acum, semifinalele și finalele se vor constitui — firesc — în apogeul acestor prestigioase competiții continentale. Performanțele lui **Dinamo București și H. C. Minaur Baia Mare** vor fi și o contribuție de seamă la acțiunea de reconstruire a faimei handbalului românesc.

Și, chiar înaintea etapelor finale, H. C. MINAUR **deține o performanță unică, de invidiat, în actuala ediție a cupelor europene. Ea este singura echipă care a încheiat victorioasă toate cele 6 meciuri disputate, celelalte 7 formații — din Cupa campionilor europeni și Cupa cupelor — lăsînd pe parcurs cîte 1—2 sau mai multe puncte din cele 12 posibile de cucerit.** Pentru Baia Mare, ca și pentru Dinamo București, această primă și reală performanță trebuie să însemne un stimulent, un imbold care să le solicite eforturi maxime în semifinale și finale. Fiindcă este cazul să spunem, ambele echipe românești au — în ciuda puternicei concurențe — șansa de a cuceri trofeele puse în joc. Dinamo a mai simțit gustul... mierii, dar Minaur nu, deoarece se află la debutul său în competiții internaționale. Pentru amîndouă bucuria ar fi deopotrivă de mare, ea amplificîndu-se pentru handbalul românesc.

DUMINICĂ, O ATRACTIVĂ GALĂ DE BOX LA GIULEȘTI

Duminică dimineața, în sala Giulești, din Capitală, va avea loc o interesantă gală de box, prilej cu care vor fi revăzuți în ring pugiliști valoroși ca **Ion Budușan, Mihai Ploieșteanu, Nedelea Mocanu** (Metalul), **Remus Cozma, Vasile Didea, Vasile Cicu, Nicolae Crăciun** (Dinamo), **Marcel Constantin, Florian Livadaru, Dumitru Șchiopu, Marin Ifrim** (Steaua), **Marcel Sîrba** (Craiova), **Viorel Ioana** (Cîmpulung Muscel) etc.

„EȘALONUL SECUND" AL TINERILOR PUGILIȘTI

(Urmare din pag. 1)

șitul lunii februarie, ba chiar după «Centura de aur» din martie, vom avea surpriza convocării unora dintre tinerii mei pentru echipa ce va fi aliniată la campionatele europene. Dar, oricum, cert este că dintre acești băieți se vor alege speranțele pentru turneul olimpic. Iată de pildă, pana craioveană Țircomnicu — nici nu a împlinit încă 17 ani și se arată cel puțin la fel de bun ca Viorel Ioana reprezentantul nostru la campionatele mondiale în 1978. Pot să evidențiez, de pe acum, semimusca, **Nicolae Crăciun**, care a reușit să scoată din luptă pe consacratul Sali Adem, cocoșii **Dumitru Voinescu** și **Emil Bihorean**, semimijlociul **Teodor Spînu**, apoi **Marcel Sîrbu** și **Vasile Gîrgavu** (mijlocie mică) sau semigreul **Gh. Preda**. Iată numai cîțiva dintre băieții în care putem avea încredere. În privința stagiului în sine, trebuie să mărturisesc faptul că încerc să-mi desăvîrșesc studiul consacrat efectelor pregătirii la malul mării, pe care deocamdată le consider similare cu cele obținute la munte, la altitudine. Și nu pot încheia fără a sublinia sprijinul deosebit de care ne-am bucurat la Constanța din partea autorităților sportive locale". **(vib).**

Fotbal

Lotul olimpic pleacă astăzi în Iugoslavia

VA OFERI „ETAPA SPLIT — NOVI SAD" SOLUȚIILE CELE MAI VIABILE?

Lotul olimpic — cel care va avea de susținut un dublu meci eliminatoriu cu selecționata olimpică a Ungariei — s-a pregătit la Poiana Brașov, antrenorii **Florin Halagian** și **Ion Marica**, insistînd, cum era și firesc, pe mărirea capacității de efort a jucătorilor. Treptat s-a trecut și la angajarea unor meciuri de verificare, pe parcursul cărora să se urmărească omogenizarea unui „11" de bază. A urmat o scurtă pauză, după care, reunit, lotul s-a deplasat la Arad. Ce motive i-a determinat pe antrenori să aleagă acest oraș pentru etapa a doua a pregătirilor? Răspunsul la întrebare ni l-a dat antrenorul principal al lotului, Florin Halagian: „**Posibilitatea abordării unor partide pe terenuri mult mai bune decît cele pe care am jucat la Brașov sau Codlea și, în al doilea rînd, întîlnirea unui adversar redutabil, selecționata de tineret a Cehoslovaciei, aflată în turneu în țara noastră. În această echipă se află mulți dintre olimpicii cehoslovaci, adversari prezumtivi dacă ne vom califica în etapa următoare a preliminariilor**".

Într-adevăr, așa s-au prezentat lucrurile. Terenurile au fost foarte bune pentru un început de februarie, iar echipele întîlnite au constituit adversari redutabili; care au jucat cu o mare ambiție, ambele partide căpătînd valențele unora oficiale. Și n-a fost deloc rău. Dimpotrivă. În meciul de vineri, de pe stadionul C.F.R., lotul a fost supus — îndeosebi — unui veritabil TEST DE FORȚĂ ȘI REZISTENȚĂ. Selecționata Cehoslovaciei — alcătuită din jucători cu o excelentă pregătire fizică, dar și cu foarte buni tehnicieni, ca **Takaci, Zelenski, Herda** — a obligat echipa noastră să facă uz de toate resursele ei de energie pentru a cîștiga. Și a cîștigat datorită incisivității lui **Cămătaru** și promptitudinii la finalizare a lui **Mulțescu**, dar și marelui travaliu făcut de **T. Stoica, Augustin, Bărbulescu.** Două zile mai tîrziu, altele au fost datele problemei. În partida cu F.C.M. Reșița, desfășurată pe un teren perfect pus la punct, S-A JUCAT FOTBAL, ambele echipe evoluînd într-un tempo ridicat, străduindu-se să construiască, să realizeze combinații spectaculoase. În primul meci-test au jucat 17 din cei 18 componenți ai lotului. Numai **Speriatu** — chemat la lot în locul lui Coman, accidentat — și **Al. Nicolae**, fundașul central al Gloriei Buzău, n-au jucat. În atac, antrenorii au ales formula cu o extremă și două vîrfuri (**Stan — Radu II — D. Nicolae**, în prima repriză; **Stan — Cămătaru — Marcu**, în repriza secundă). Varianta cu **Cămătaru** pe... dreapta a fost cea mai percutantă. În partida cu **F.C.M. Reșița, Speriatu** a apărat bine, **Ștefănescu** și **Al. Nicolae** s-au suplinit oportun, **Stoica — Augustin — Iovănescu** au alcătuit un trio laborios, iar atacul cu două aripi rapide — cînd s-a jucat pe extreme — s-a dovedit a fi foarte eficace.

„Etapa-Arad" și-a atins pe deplin scopul. Ea a demonstrat însă că antrenorii lotului continuă să se afle în fața unor ecuații pe care vor trebui să le rezolve în cel mai scurt timp: **Ștefănescu — Cîrstea sau Al. Nicolae — Ștefănescu? T. Stoica, Bărbulescu sau Augustin** în linia de mijloc, alături de Mulțescu și Iovănescu? Cu două vîrfuri (din trei) și o extremă sau cu două extreme și un vîrf? Va fi, oare, etapa a treia a pregătirilor (Split — Novi Sad), cea care va da soluțiile cele mai viabile? Să sperăm...

Laurențiu DUMITRESCU

LOTUL REPREZENTATIV A PLECAT IERI ÎN BULGARIA

Ieri la amiază a plecat în Bulgaria lotul reprezentativ al țării noastre. Tricolorii vor susține trei meciuri amicale dintre care două cu selecționata Bulgariei. Au făcut deplasarea următorii jucători: Lung, Cristian, Anghelini, Tilihoi, Sameș, Dinu, B. Grigore, Vigu, Romilă, Bölöni, Rădulescu, Voicilă, Balaci, Crișan, D. Georgescu, Paraschivescu, Cernescu.

STEAUA ȘI ADEVĂRATA EI OMOGENIZARE

Steaua și-a încheiat pregătirile (din prima etapă) la Brașov. Între timp, echipa a revenit în Capitală, a jucat cu Electronica (1–1!), iar duminică cu Mecanică fină (5–0) și își continuă lucrul. „Steliștii" au fost împărțiți, prin forța împrejurărilor, jucătorii din prima linie aflîndu-se la 12 km, în Poiana Brașovului. Așa stînd lucrurile, dificultățile de omogenizare — în această perioadă — au fost reale, lucru menționat și de antrenorul Gheorghe Constantin. Dar cum asta a fost cam întotdeauna soarta echipelor de frunte din fotbalul nostru, acest presupus handicap nu poate fi invocat în prim-plan.

Ce a făcut Steaua, fie că e vorba de „steliștii tricolori", fie că e vorba de jucătorii care aparțin exclusiv clubului? În linii mari, s-a lucrat egal, cu atît mai mult cu cît antrenorul Constantin a funcționat la echipa națională pînă în ultimele zile ale anului trecut.

Dacă cercetăm „posibilitățile" restului echipei, care a lucrat la Brașov, constatăm că ea ne **oferă un „11" pe care și l-ar dori destule echipe din prima divizie. Iată acest „11": N. Răducanu (Iordache) — Nițu, Sameș** (care a fost mai mult în cadrul echipei), **Fl. Marin, I. Gheorghe — Zahiu, Agiu, Aelenei — A. Ionescu (M. Ion), Năstase (M. Răducanu), Zamfir. Așadar, un „11" cu destule forțe, care nu așteaptă decît să se constituie într-o echipă și să primească întăririle de rigoare** care se numesc, în cazul unei forme acceptabile, Dumitru, Iordănescu, Vigu, Anghelini, Stoica.

Cu alte cuvinte, în perioada de pregătire de pînă acum, care a vizat în principal zestrea fizică a echipei, și mai ales în perioada care urmează, **Steaua poate să fie o echipă de sine stătătoare, deoarece introducerea amintiților oameni de lot nu poate fi o problemă deosebită în cadrul omogenizării,** știut fiind faptul că cei cinci jucători fruntași ai echipei Steaua se pot integra în angrenajul echipei la orice oră din zi și noapte. **Important e ca lucrul efectuat pînă acum să fi asigurat formației oxigenul necesar practicării unui joc mai dinamic, mai echilibrat, mai solid, adică trăsături care** n-au caracterizat întotdeauna jocul echipei în turul campionatului. Dinamismul a lipsit deseori în meciurile susținute în deplasare, echilibrul s-a rupt deseori, între atac și apărare, mai ales cu „concursul" celor doi ași ai formației de bază (Dumitru și Iordănescu), iar soliditatea a fost absentă uneori, mai ales în momentele grele, cînd jocul plin de avînt practicat în prima jumătate a celor 90 de minute s-a stins la prima surpriză de pe tabela de marcaj, așa cum avea să se întîmple, de pildă, în cazul bizarului 1—1 cu Chimia Rm. Vîlcea sau, și mai pregnant, în cazul meciului susținut la Buzău, cu Gloria.

Așa stînd lucrurile, considerăm că **principala sarcină a conducerii tehnice a echipei Steaua este aducerea tuturor jucătorilor la un numitor comun de VOINȚĂ, în primul rînd, deoarece principala cauză a lipsei de omogenitate pe care o manifestă deseori echipa se află tocmai în inegalitatea psihică a jucătorilor.**

Steaua are, în continuare, la dispoziție nenumărate variante pentru constituirea echipei. Iată, de pildă, internaționalii fundași laterali au două rezerve în ascensiune — Nițu și I. Gheorghe. Linia de mijloc, deși dominată de trio-ul „superconsacrat" Dumitru — Stoica — Iordănescu, are de asemenea nenumărate variante, printre care se numără, în primul rînd, Zahiu (cîndva golgeter) și înaintașii (tip M. Răducanu și Aelenei) care se simt la fel de bine în linia de mijloc. În sfîrșit, atacul poate alinia două linii, ca la hochei. Suporterii sînt încă de pe acum atrași de perspectiva unui trio dornic de revanșă (M. Ion, fostul stelist împrumutat Metalului, V. Năstase și C. Zamfir), care este opus trio-ului mai... clasic A. Ionescu, M. Răducanu, Aelenei, care a jucat destule din jocurile turului. (În afară de asta, se speră și în recuperarea lui Troi).

Așadar, ceea ce numeroșii suporteri ai echipei Steaua așteaptă de la echipa lor favorită este constituirea unui „11" DE LUPTĂ, care să ofere un randament mai mare decît „11"-le DE SPECTACOL. Constituirea acestui „11" depinde de **eliminarea tuturor oscilațiilor din jocul și, mai ales, atitudinea lui Dumitru** (problemă-cheie), **de reintegrarea lui Iordănescu în colectivul echipei**, după o perioadă în care jocul pe cont propriu (pînă la exagerare) a dăunat atît de mult acestui atît de talentat jucător. În sfîrșit, constituirea **unei linii de atac cît de cît constante,** pentru exersarea schemelor tactice care să ia loc elanului deseori necontrolat, este încă una din condițiile de bază pentru ca suporterii echipei Steaua — care **nici** nu văd altă campioană! —, să fie răsplătiți pe măsura valorii lotului, iar fotbalul nostru să dobîndească o echipă mai dinamică, mai echilibrată și mai solidă decît aceea care s-a clasat după F.C. **Argeș** și F. C. Baia Mare.

Gheorghe NERTEA

CHIMPEX CONSTANȚA CONDUCE AUTORITAR ÎN CAMPIONATUL DE HALTERE PE ECHIPE (juniori)

Timp de 4 zile, la Iași, s-au desfășurat întrecerile primei etape **a** campionatului de haltere pe echipe, pentru juniori. La startul acestei prime întreceri a anului s-au aliniat **20** de formații din Diviziile **A** și B, cu un efectiv de aproape 200 de participanți.

După această etapă clasamentele pe echipe se prezintă astfel: **DIVIZIA A — 1. Chimpex Constanța** 91 p; **2. C.S.M. Cluj-Napoca** 65 p; **3. Olimpia București** 49 p; **4. C.S.M. Sibiu** 48 p; **5. Gloria Bistrița** 41 p; **6. C.S. Șc. Constanța** 41 p; **7. Clujana** 33 p; **8. Dunărea Galați** 28 p; **9. Steaua** 28 p; **10. Gloria Arad** 20 p.

DIVIZIA B: Unirea Iași 79 p; **2. Unirea Alba Iulia** 52 p; **3. A.S.A. Tg. Mureș** 50 p; **4. Rapid Oradea** 44 p; **5. Rapid Arad** 41 p; **6. Șoimii Sibiu** 28 p; **7. C.S.Șc. Galați** 26 p; **8. Rapid Buc.** 26 p; **9. C.S. Șc. Bistrița** 20 p; **10. Steagul roșu Brașov** 19 p.

Pe categorii, rezultatele au fost destul de modeste. Iată învingătorii din cat. A, în ordinea categoriilor: **M. Șeic** (Chimpex Constanța) 185 kg; **I. Balas** (Dunărea Galați) 200 kg; **Gh. Benning** (C.S.M. Sibiu) 230 kg; **A. Tecu** (Chimpex) 250 kg; **I. Turc** (C.S.M. Cluj-Napoca) 270 kg; **C. Dinu** (Chimpex) 285 kg; **Gh. Scheckmann** (Chimpex) 287,5 kg; **V. Blaga** (C.S.M. Cluj-Napoca) 280 kg; **T. Popa** (Olimpia Buc.) 260 kg; **M. Schuster** (C.S.M. Sibiu) 255 kg. În Divizia B, locurile 1 au fost ocupate de: **R. Tănase** (Unirea Iași) 165 kg; **P. Pîrvu** (Unirea Iași) 175 kg; **D. Balint** (Rapid Oradea) 190 kg; **I. Hreoticã** (Unirea Iași) 230 kg; **E. Chivu** (A.S.A. Tg. Mureș) 245 kg; **I. Găină** (Rapid Arad) 235 kg; **Gr. Morozan** (A.S.A. Tg. Mureș) 260 kg.

Înaintea începerii competiției a avut loc plenara Comitetului Federației Române de Haltere și Culturism. **(D. DIACONESCU**-coresp.)

Dialog cu arbitrul Gheorghe Retezan

„ÎNFRÎNGEREA E GREA, DAR TREBUIE S-O ACCEPȚI, CHIAR ȘI DIN PENALTY"...



Gheorghe Retezan are în fotbalul nostru o îndelungată activitate. A fost jucător de Divizia A la Politehnica Timișoara, cînd apărarea din fața lui Curcan avea alcătuirea Zbircea, Brînzei, Retezan. A mai jucat la Locomotiva Constanța și C.F.R. Timișoara. Din 1960 s-a dedicat arbitrajului, căruia inginerul Gheorghe Retezan, șeful serviciului de investiții de la Intreprinderea de mașini grele București, i-a dăruit o mare parte din timpul său liber. Fără să se numere printre figurile de „prim-plan" ale arbitrajului nostru, el s-a remarcat prin sobrietate, modestie, obiectivitate, adică printr-o ținută ireproșabilă, calități care l-au adus acum în grupul arbitrilor fruntași. Iată de ce l-am solicitat pe Gh. Retezan să ne răspundă la cîteva întrebări.

— Se pare că sezonul trecut a fost cel mai fructuos pentru dumneavoastră, tovarășe Gheorghe Retezan. Media notelor obținute a fost depășită în clasamentul ziarului „Sportul" doar de Nicolae Rainea. Care sînt „secretele" acestei frumoase performanțe?

— Experiența celor 19 ani de arbitru, pregătirea și, zic eu, încrederea celor care mi-au acordat girul să conduc jocuri mai grele.

— Care a fost unul dintre aceste jocuri?

— F. C. Argeș — Universitatea Craiova. Există între aceste echipe o veche rivalitate sportivă. În toamnă a fost greu și pentru că oaspeții au deschis scorul foarte repede; piteștenii abia au reușit, în final, un 2—2 și atmosfera a fost fierbinte, pe teren și în tribune. La noi, gazdele nu prea sînt obișnuite cu așa ceva, se împacă greu cu ideea că pot pierde. Cînd sînt conduși, jucătorii echipei locale se năpustesc peste adversari, îi masează în careu și trebuie să fii foarte atent la fiecare fază. Uneori și „tribunele" cer 11 m, deși nu e.

— S-a scris destul despre arbitrajele din toamnă. S-au apreciat realizările, dar s-au și criticat cîteva prestări cu totul sub așteptări. Ați arbitrat în Grecia, Turcia, Anglia și în alte țări. De curînd ați făcut parte din brigada care a condus meciul Manchester City — Standard Liège. Avem impresia că arbitrii noștri conduc mai bine peste hotare. Așa este?

— **Un meci în străinătate este ca un examen la un institut superior celui pe care-l urmezi zi de zi. În plus, acolo publicul și echipele — aș vrea să rețină jucătorii noștri — se ocupă mai puțin de arbitri și mai mult de joc. Sînt și la noi exemple pozitive, ca Politehnica Iași, F. C. Baia Mare, dar, în genere, jucătorii noștri vorbesc foarte mult în teren, protestează, gesticulează și nu se preocupă doar de joc.**

— Ca fost fundaș, ce sentiment aveți cînd acordați penalty?

— **M-am lăsat de fotbal la 27 de ani, din cauza unui accident la genunchi. Mi-a părut rău. Am iubit mult fotbalul și am apărat cu toată onestitatea culorile echipei unde am jucat. Știu, înfrîngerea e grea, dar trebuie s-o accepți, chiar și din lovitură de la 11 m. Am ținut ca arbitrul... Retezan să fie cît se poate de imparțial și cît mai puțin sentimental pe gazon. Mie de altceva îmi pare rău. Cele mai multe infracțiuni din suprafața de pedeapsă se comit la noi foarte ușor, copilărește, în faze care nu reclamă o asemenea intervenție. Am văzut cazuri cînd un atacant a fost faultat în momentul în care avea intenția să iasă din careu sau cînd era pe undeva, pe lîngă linia de fund, cu spatele la poartă. Greșeli care nu numai că, în final, costă echipa respectivă, dar au implicații și asupra randamentului jucătorilor, a calității fotbalului practicat.**

Constantin ALEXE